2A Hechtingstheorie
2B Liefde en moraliteit

Overzicht

- We zijn geen paddestoelen, we hebben anderen nodig

- We hebben liefde nodig
- Voor de ontwikkeling van moraliteit, voor de ontwikkeling van cognitieve vermogens

- Volgt hieruit dat kinderen een recht op liefde hebben?

“Persons are second persons”

- Om personen te kunnen zijn heb je andere personen nodig.

- Waarom?

1. ‘mens’ is een biologische categorie, ‘persoon’ een sociale categorie: anderen moeten jou erkennen als persoon, anders ben je het niet
2. ‘mens’ ben je, ‘persoon’ word je door het verwerven van vermogens (zoals zelfbewustzijn, cognitie, moraliteit), en dat leer je van anderen.

Hoe word je *een persoon*? (≠ de persoon die je bent)



- “In hoofdstuk 9 gaat Monica dieper in op de vraag wat iemand tot een persoon maakt. Mens-zijn alleen is daarvoor niet genoeg: niet alle menselijke organismen zijn ook personen. Monica noemt als voorbeeld baby’s, dementie mensen, en mensen die ontoerekeningsvatbaar zijn: zij zijn menselijke organismen maar geen, of niet altijd, personen. Maar wat is er precies meer nodig om een persoon te zijn?
- Monica stelt dat er geen ‘*matter of fact’* is; er zijn geen ‘metafysische gronden’ (p.243) voor dit onderscheid: ‘Persoon-zijn is een status, een soort ere-titel, die we *aan elkaar en aan onszelf* toekennen, zoals het koningschap een eretitel is die we aan een bepaald persoon of een bepaalde familie toekennen.’ (p.241). Monica wil vooral verre blijven van het idee dat personen ‘aparte entiteiten’ zijn; ze wil een soort dualisme tussen het levende organisme enerzijds en de persoon anderzijds voorkomen. Maar daarmee wordt persoon-zijn gereduceerd tot een afspraak, tot conventie.”
- (Sanneke de Haan, boeksymposium, Bij Nader Inzien filosofieblog)

- “Dit is in mijn ogen een onbevredigende oplossing. Want persoon-zijn is meer dan een status op basis van conventies: er zijn wel degelijk *gronden* waarop we iemand wel of niet verantwoordelijk houden voor zijn of haar gedrag. Monica beschrijft twee ‘wolvenkinderen’ (H9 p11) en dit voorbeeld laat goed het probleem zien met haar stelling. Want het is geen kwestie van *erkenning* dat zij geen personen zijn; de eerste aanname van de hulpverleners is nu juist dat ze wel een persoon is - maar dan blijkt ze bepaalde vaardigheden te missen, en daarom besluiten we dat ze toch geen personen zijn. Hetzelfde geldt voor Monica’s andere voorbeelden - baby’s, demente mensen, en mensen met een ernstige psychiatrische aandoening - ook zij missen bepaalde vaardigheden: ze kunnen niet anders dan doen wat ze doen: hun gedrag is geen ‘keuze’; ze vallen samen met wat ze doen. Personen niet; personen houden we verantwoordelijk voor hun gedrag omdat ze zich tot hun eigen gedrag kunnen verhouden. Personen kunnen van perspectief wisselen, een perspectief op zichzelf innemen.”
- Hoe leren kinderen dat?

- Kortom: niet de erkenning van anderen maakt ons tot personen, maar onze **sociale relaties** zijn constitutief voor het ontwikkelen van het reflectieve vermogen dat (menselijke) organismen tot personen maakt. (De Haan)

- Tonen wolvenkinderen dat **liefde** essentieel is om een persoon te worden?

Attachment theory/Hechtingstheorie

- John Bowlby, Mary Ainsworth
- **De normatieve component**
- Hechting is een motivatie en gedragssysteem dat aanwezig is in alle primaten en ervoor zorgt dat een kind **nabijheid** met een zorgdrager opzoekt wanneer ze bedreigd voelen, met de verwachting dat ze bescherming en emotionele troost zullen vinden. De zorgdrager functioneert als een '**safe haven**' = een bron van troost, en als een '**secure base'** = een uitvalsbasis om de wereld te verkennen. Het hechtingssysteem is een product van natuurlijke selectie: het drukt zich uit in lachen, huilen, vasthouden enz… allemaal manieren om een zorgdrager te binden aan een kind dat anders lagere overlevingskansen zou hebben.

Attachment theory

- **De individuele verschillen-component**
- Alle kinderen hechten zich, maar er zijn verschillen in de kwaliteit van de relaties.
  - Veilig/Secure (60%)
  - Onveilig-angstig/Insecure - ambivalent
  - Onveilig-vermijdend/Insecure – avoidant

  - 30% van de bevolking heeft een hechtingsstoornis

The Strange Situation assessment method



- https://www.youtube.com/watch?v=QTsewNrHUHU

- Marinus van Ijzendoorn en zijn team in Leiden

- Veilige hechting is de beste. Goed als hechting maar ook goed in het algemeen, want gekenmerkt door goede zaken:
  - Emotionele openheid
  - De bereidheid om hulp te vragen als nodig
  - Het vermogen zelfstandig te spelen
  - Het vermogen om te gaan met afscheid…
- Maar: ook onveilige hechting heeft zich ontwikkeld, moet ook een evolutionair voordeel hebben.

Vroege hechting en latere ontwikkeling

- There have been many longitudinal studies exploring the breadth of later behavior that was associated with attachment security: in line with Bowlby's initial ideas researchers explored the connection between early security and **later relations with parents, peers, other social partners**, as well as **with self-concept, personality development, social cognition, behavior problems and psychopathology**. But researchers started to examine whether secure attachment could not predict a variety of aspects of functioning: cognitive and language development, curiosity, math achievement, political ideology, pubertal maturation – "**extending the range of predictive correlates far beyond what Bowlby originally envisioned.**"

Growing with Love:
Priming Attachment Security Enhances Exploratory Consumer Behaviors

Yuan-Yuan Li, KU Leuven, Belgium
Sabrina Bruyneel, KU Leuven, Belgium
Luk Warlop, KU Leuven, Belgium

EXTENDED ABSTRACT

Love is one among very few topics that have fascinated people across all times and cultures. Marketers often use reminders of love to decorate their stores, to package products, and to organize promotion campaigns. We know very little, however, about how cueing loving relationships might affect consumer behavior. In this paper we explore the impact of a specific consequence of love primes, namely feelings of attachment security, on exploratory consumer behavior.

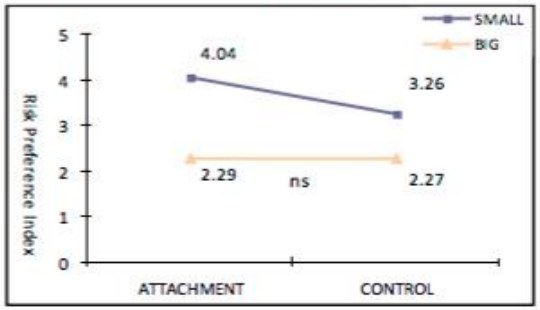
Attachment is the innate tendency to form strong emotional bonds with particular individuals and to seek proximity to these individuals when distressed (Feeney and Van Vleet 2010). Attachment security is developed early in life, through initial interactions with significant others who are available and supportive in times of need (Bowlby 1973). It guarantees that offspring will maintain proximity to caring attachment figures in times of need, and thus enhances chances of survival, reproduction, and parenting (Bowly 1982). Feelings of attachment security become internalized in a working model of attachment, and generalize to other important relationships that come into existence later in life (Bowlby 1973).

Attachment and exploration are believed to be tightly intertwined (Bowlby 1988), but empirical evidence has been lacking (Shaver and Mikulincer 2010). Exploration is the urge to go out in the world to work, play, discover, and create (Feeney and Van Vleet 2010). It has been argued that being securely attached gives individuals the confidence and courage to explore the environment, accept challenges, and take risks (Bowlby 1988; Feeney and Van Vleet 2010). As risk taking and variety seeking are two prominent manifestations of exploratory tendencies in consumer behavior (Raju 1980; Steenkamp and Baumgartner 1992), the present paper aims to explore whether priming consumers with attachment security enhances financial risk taking and variety seeking.

In Study 1, we demonstrated that attachment security enhanced variety seeking. 43 participants (Mage=18.42, SDage=.59; 22 males) were randomly assigned to one of two story writing conditions, and

Specifically, when stakes were small, risk taking was higher in the attachment security (MRP=4.04, SDRP=.28) compared to the control condition (MRP=3.26, SDRP=.29; see Figure 1).

Figure 1: Study 2



In Study 3, we replicated the effect of attachment security on financial risk taking for small financial gains, but not for large gains or losses. Participants (N=115; Mage=21.38, SDage=2.33; 49 males) were randomly assigned to one of three picture evaluation conditions. They evaluated ten pictures of mothers holding babies (attachment security condition), babies (baby condition), or landscapes (control condition). Afterwards, they provided certainty equivalents for various uncertain gambles (50% chance of gaining [losing] €4 [€2000] or 50% chance of gaining [losing] €0) (Abdellaoui, Bleichrodt et al. 2008). In the gain domain, the interaction between stake size and attachment security was replicated ($F(2, 56)=2.92$, $p=.06$). When the risk was small, participants primed with attachment security stated larger certainty equivalents than those in the baby priming ($p=.03$) and control condition ($p=.05$), meaning they were more risk

Does secure attachment lead to virtue

- Bowlby, “44 juvenile thieves: their characters and home-life” (1944): sociopaths were disproportionately drawn from the portion of the population that was avoidantly attached.
- The Minnesota Study of Risk and Adaptation form Birth to Adulthood: an influential longitudinal study of psychosocial outcomes of children observed in the SSP in infancy, followed into adolescence: a strong association between early attachment security and social competence, peer confidence, ego control, externalizing behavior (in short: prosocial behavior), but also self-esteem and self-confidence.

Does secure attachment lead to virtue?

- However: non-replication.
- Meta-analysis Pasco Fearon 2010: association consistent across high-and low-SES samples, yet gender differences.
- Meta-analysis Ross Thompson 2016: contemporaneous associations (att.measured by tests appropriate to the life-stage) are stronger than predictive ones, and predictive associations are weaker the longer the distance in time.
- Meta-analysis Shaver, Cassidy ea 2016: the younger the children the more mixed the results

Explanations for the mixed evidence

- **Methodological difficulties**
- Measurement of attachment cannot be separated from the age at which the assessment was conducted: SSP smaller effect sizes than interview methods.
- Measurement type of outcome: studies that assessed externalizing behavior problems via direct observation identified larger effect sizes than those that relied on questionnaires from teachers or questionnaires from parents.

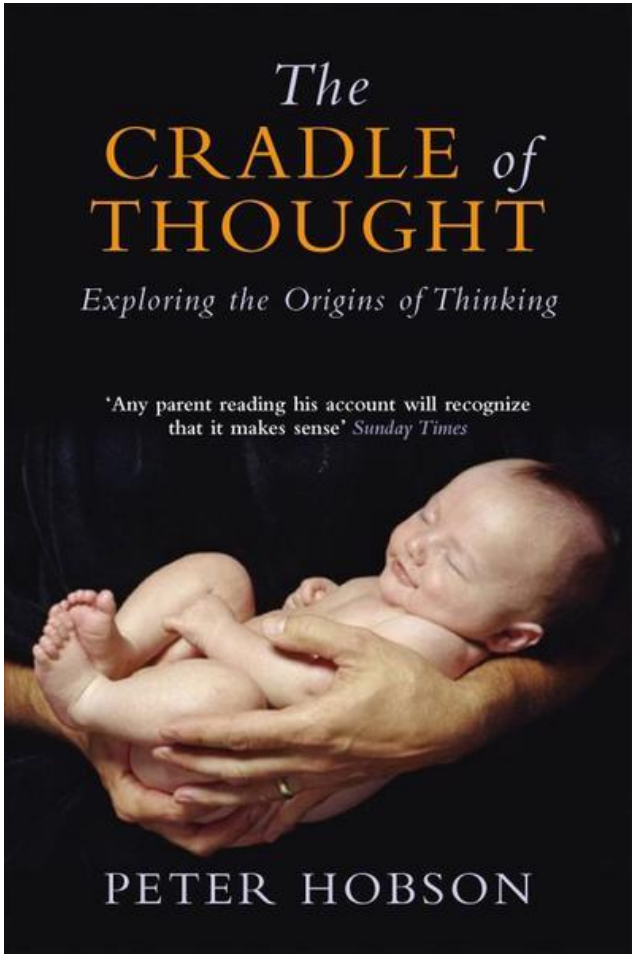
Explanations for mixed evidence

- **Conceptual issues:** what is antisocial behavior? What is prosocial behavior?
- Some prosocial behavior may be motivated by empathy but not always: a child may share a toy with a sad peer out of compliance with a teacher's expectations, or out of deference to the peer's social dominance, rather than out of genuine concern for the peer's well-being
- This has been corrected for in adult studies (authentic versus defensive moral choice) but in children it is more difficult to examine the underlying motivations for their prosocial behavior. What are we testing?
- And even: is authentic prosocial behavior always a sign of virtue?

Is er een verband tussen liefde en moraal? Does secure attachment lead to virtue?

- Nevertheless: there is more or less consensus that there is a strong association between secure attachment and prosocial behavior.
- Attachment security associated with helping, with making the moral choice (Mikulincer, Shaver e.a. 2005)
- Attachment security associated with authentic instead of defensive moral choices (Shaver and Mikulincer 2012)

Hoe leren kinderen denken?

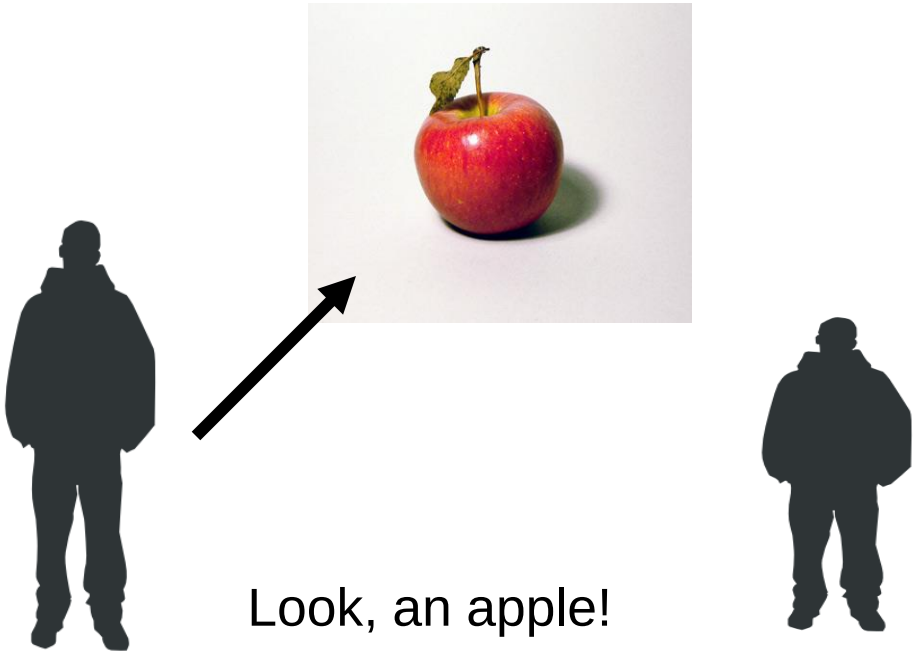


Knowledge of other minds

- Ontwikkelingspsychologie: Hoe leert een kind denken over de wereld en over andere geesten?
- Peter Hobson (2002): dat gebeurt tegelijkertijd: doorheen traingulatie leert een kind over het onhankelijke bestaan van de wereld en over het onafhankelijke perspectief van andere mensen.
- Donald Davidson: triangulation
  - Davidson: knowledge of oneself, knowledge of other persons and knowledge of a common, 'objective' world form an interdependent set of concepts: **there needs to be more than 1 person for there to be a world about which one can hold true beliefs.**

Direct engagement is not enough

Triangulation:



- **How does secure attachment contribute?**
- The caregiver first has to note the child's anxiety to pull off the triangulation-process.
- Not all caregivers are equally sensitive, responsive, or interested in the child.
- More precise (predictive): the extent to which a caregiver is interested in the child's mind.
- There is a difference between care-givers who are mindminded and care-givers who treat infant as an entity which needs must be met.

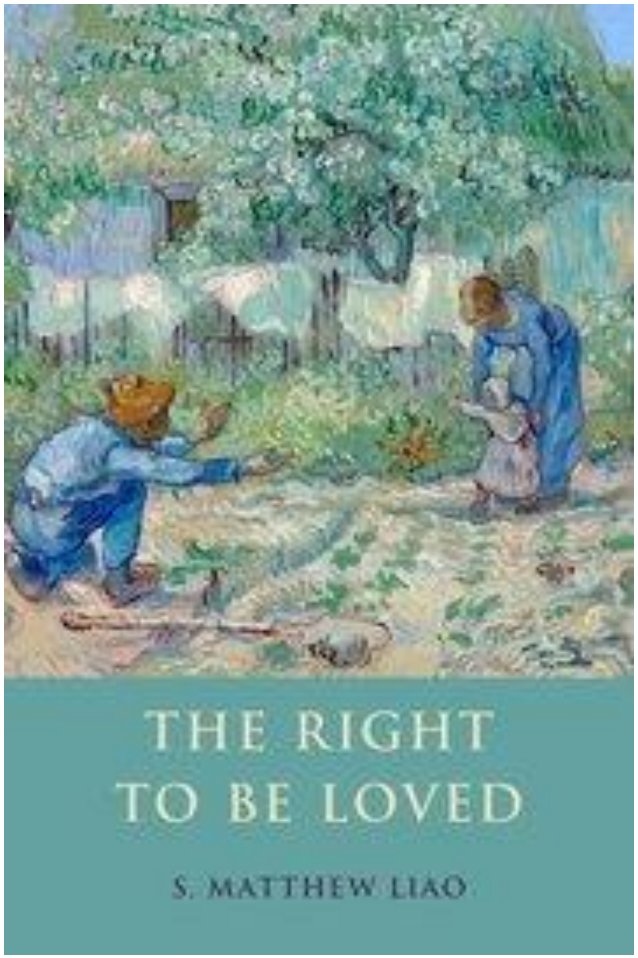
- 2002 p126 Two minutes face-to-face interaction between mother and two-month-old daughter
- Both mothers are concerned about well-being.
- But differences in degree:
  - Less responsive
  - Less pleasure (on both sides)

- **Hobson's experiments and conclusion**
- Maternal use of mindminded language at 5 months predicts better performance at the false belief test at 5 years.
- Depressed mothers and mothers with BPD are less sensitive and more intrusive. Poor attunement impacts negatively on mentalizing capacities later.
- Secure attachment predicts good mentalizing capacities.
- Development of thinking is influenced by a caregiver's emotional relations with her infant. Disturbances in relating may lead to disturbances in thinking.
- More precise: disturbances in attachment may lead to disturbances in mind-reading capacity.

Leidt liefde tot deugd?

- Ons vermogen om overtuigingen/verlangens/emoties toe te schrijven aan anderen hangt af van de kwaliteit van de relatie die we hadden met onze ouders/zorgdragers.
- Dat vermogen is een voorwaarde voor moreel gedrag. Je kan enkel respecteren wat je herkent.
- Verleidelijk om te denken: hoe beter je bent in het lezen van anderen, hoe moreler je bent
- Maar weten wat iemand anders denkt of wil is iets anders dan erdoor gebonden of beperkt voelen.

Morele implicaties?



Het argument van Matthew Liao

- Premisse 1: Being loved as a child is a primary essential condition for a good life. (That is, children need to be loved in order to be adequate functioning individuals.)
- Premisse 2: Human beings have rights to the primary essential conditions for a good life.
- Thus: Children have a right to be loved

(and parents (or substitute) have a duty to provide that love)

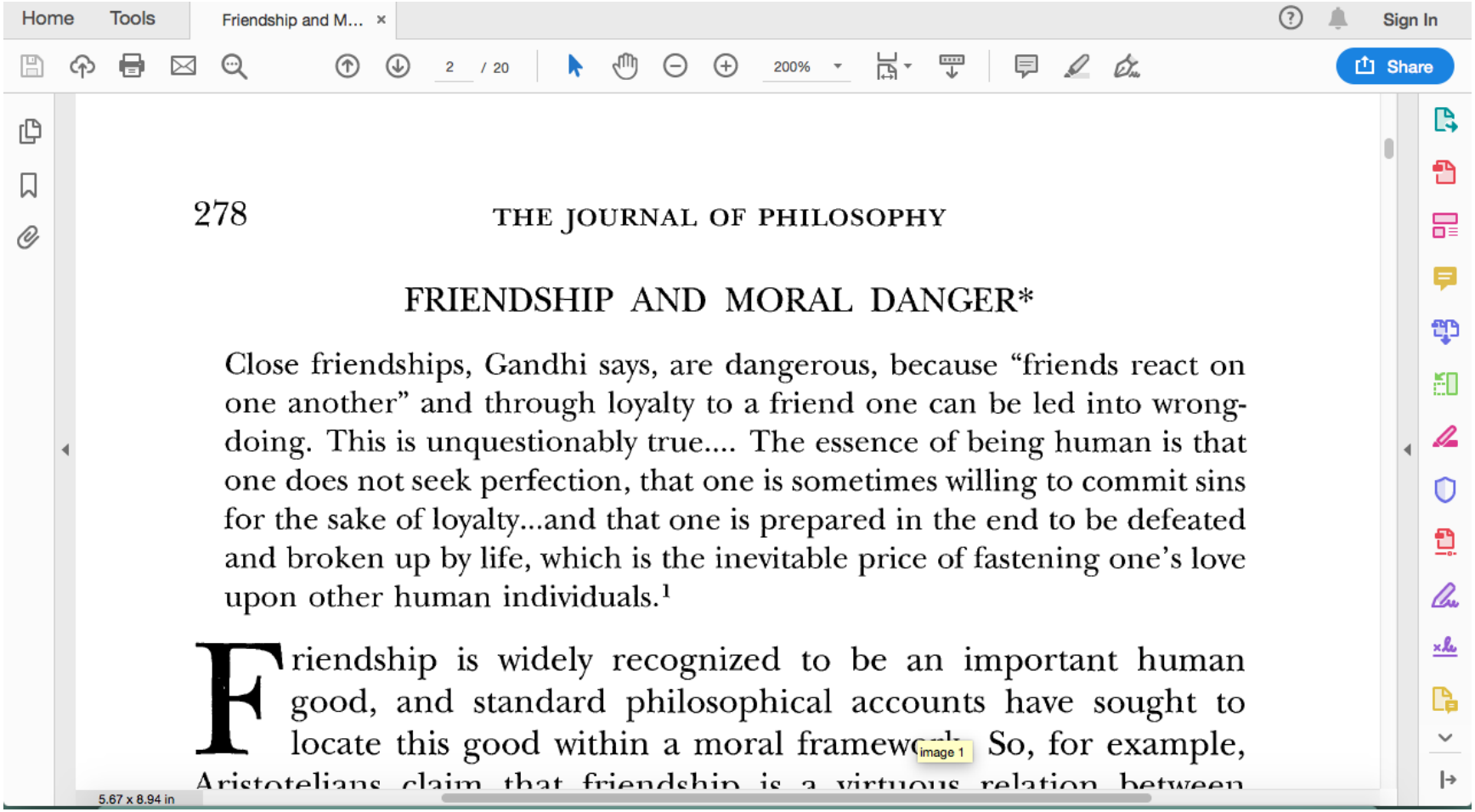
Evaluatie van het argument

- Kan je zinvol zeggen dat iemand een plicht heeft om van iemand te houden?
- Een probleem: emoties kan je niet commanderen.
- Liao: dat kan je wel, via trucjes van interne en externe controle kan je emoties tot stand brengen. Bijv: denk aan redenen die je hebt om blij / droevig te zijn. Beeld je in dat je op vakantie / op een begafenis bent. Lach en gedraag je vrolijk… Een lijst van strategieën die we kunnen gebruiken om emoties op te wekken.

- Maar kan je deze trucjes overzetten op liefde?
- Liao praat over trucjes die je als individu kan toepassen/ Maar liefde is geen individuele kwestie. Zeker als liefde belangrijk is in het kader van opvoeding van een kind, is *het persoonlijke gevoel* van liefde bij de ouder allicht niet het relevante element. Moet er niet iets gebeuren tussen ouder en kind? Moet er geen relatie tot stand komen?

- Maar als liefde een relatie is, dan is het moeilijk om over een plicht tot liefde te spreken. Kun je zinvol iemand een plicht toeschrijven om iets te doen waarvan het succes afhangt van de medewerking van de andere persoon?

Een andere morele implicatie



Vriendschap en moraliteit

- Liefde is een verlangen om te interageren en door elkaar gevormd, gestuurd en geïnterpreteerd te worden.



- Dat maakt vriendschappen aangaan moreel risicovol.
- Een vriendschap aangaan betekent je open stellen, het doet afbreuk aan de vriendschap wanneer je je inhoudt in je overgave.

- “The openness towards being influenced by another person is so essential to love that excluding the possibility that one might do something immoral in being directed by a friend’s needs or wishes comes down to hampering the friendship from the start. Taking up a friendship in effect involves taking a risk.” (samenvatting van Cocking & Kennett in Schaubroeck 2019)

Vriendschap en moraliteit

- Liefde is een verlangen om te interageren en door elkaar gevormd, gestuurd en geïnterpreteerd te worden



- Dat maakt liefdesrelatie heel vruchtbare bodem voor afgunst.

Argumenten van Sara Protasi

- Vriendschap en ‘envy’ gaan samen zoals een mooie bloem en onkruid: groeien in dezelfde grond van ‘vergelijken met elkaar’.

- Door te benijden wat anderen hebben, verbeteren we onszelf, en een ‘wijze liefde’ laat plaats voor die gevoelens van nijd.

- http://katrienschaubroeck.blogspot.com/2019/02/zijn-jaloezie-en-vriendschap-twee.html